

## Forældrenævnet i Århus

### Hørings svar vedr. Århus Kommunes budget for 2012

FNÅ kan ikke anbefale at indstilling til budget for 2012 vedtages.

#### Overordnet:

Både besparelsen på SFO og på dagtilbud er fremlagt som ren nedskæring på personale. I FNÅ er vi bekymrede på børnenes vegne. Den fortsatte mindre og mindre voksenkontakt har alvorlige konsekvenser for vores børns velbefindende og langtidskonsekvenserne er skræmmende.

Der argumenteres ud fra en tese om et relativt højt serviceniveau i Århus på pasningsområdet i forhold til andre byer. I FNÅ er vi på ingen måde overbevist om at dette er korrekt

Citat fra 6by rapporten: *"Forskelle i bl.a. konterings- og budgetteringspraksis betyder, at der er visse forskelle mellem kommunerne som gør, at det kan være vanskeligt at sammenligne enkelte af nøgletallene."*

- FNÅ opfordrer til at man bruger sådan en rapport med meget stor forsigtighed, ikke alle tal kan sammenlignes. I Århus har vi f.eks. tilbud til de 10-13 årige det har man ikke i mange andre byer. I Århus er det en meget lille procentdel der bruger de billigere dagplejer end i de andre 6 byer. Etc.
- Skulle man finde byer med dårligere normeringer og kvalitet på pasningen, vil det heller ikke være et argument for flere serviceforringelser.

#### *FNÅ kræver synlige normerings-tal!*

FNÅ mener, at sparerunderne i Århus Kommune bliver udført i blinde, fordi man ikke ved hvad man reelt sparer på. Dette kommer af, at man ikke har synlige normeringstal i Århus. Hvis man lavede synlige normeringstal, der viste hvordan forholdet mellem personaler og børn reelt er i institutionerne, vil man på oplyst grundlag kunne vurdere om institutionerne fortsat kan løfte de opgaver, vi alle forventer af dem.

Når man sparer igen og igen uden reelt at vide, hvad man sparer på og hvad konsekvenserne er, forekommer den politiske styring funderet i et meget usikkert grundlag.

FNÅ har ved flere lejlighed efterspurgt en undersøgelse af den gældende normering. Men ingen politikere har indtil videre indvilliget. I FNÅ finder vi det uforståeligt, at politikerne ikke ønsker at kende konsekvenserne af deres beslutninger.

### **Budgetmodel og besparelser på børn og unge med handicap**

FNÅ har indgivet høringssvar på denne del af budgettet.



## Besparelser på dagtilbud

### **Nedsat børnehavealder:**

Spareforslag fra magistraten fremsætter forslag om børnehavestart ved 2 år og 9 måneder. Dette er ændret da forligspartierne er enige om, at børnene fremover starter i børnehave, når de er 2 år og 11 mdr. I forhold til nedsat børnehavealder er der 2 forudsætninger som betyder, at dette forslag ikke bør gennemføres:

#### **1. Pædagogiske argumenter:**

Børn bliver ikke mere eller mindre børnehaveparate alt efter hvor mange penge, der er i kommunekassen. Det er et tab for de børn, der presses til at begynde i børnehave, før de er parate, og det er et tab for de store børn i børnehaverne, hvis de "ikke børnehaveparate børn" kommer til at fylde for meget på stuerne. For nuværende kan pædagogerne afgøre hvem der er klar til at begynde i børnehave og hvem der ikke er. Tag ikke denne mulighed for at lave faglige vurdering fra pædagogerne. Se erfaringerne fra evaluering af nedsat børnehavealder i Udviklings Forums rapport *Den ændrede børnehaveralder*, 2010.

#### **2. Økonomiske – og personalenormeringsmæssige argumenter**

I kommuner hvor man har opereret med denne model har man kompenseret for normeringstab i børnehaverne ved at lade vuggestue normeringen følge med op i børnehaven indtil barnet fylder 3. I Århus er det en ren sparemanøvre. Besparelsen herved er på 18,9 mio. kr. Det er en besparelse på 3,1 % af det barnsbestemte budget. For børn på 2,11 år sker der en halvering af budgettet til normering.

### **Besparelser på det barnsbestemte budget**

Besparelser i øvrigt på det barnsbestemte budget udgør 37,6 mio.kr. Dette beløb vil blive udmøntet som en reduktion på 3,1 % i beløb pr. barn i dagtilbuddene (eksklusiv dagplejen).

I alt ender den samlede besparelsen på daginstitutioner i dagtilbuddene på **4,7 %**. (der er ingen besparelse på dagplejen). Besparelserne udmøntes som reduktion af det barnsbestemte budget. Af dette budget går min 95 % til personalenormering. I gennemsnit vil der blive der blive sparet 22 personaletimer væk pr uge. i en standardinstitution (udregnet på baggrund af en standart integreret institution med 4 børnegrupper).

Derudover skal det nævnes at den nye model for H-børn påfører en meget stor besparelser til Dagtilbud med mange H-børn.

#### *Fakta om normering:*

man kan måle at stresshormonet kortisol i børn spyt øges, når man reducerer i personalet (kortisol påvirker især den del af hjernen, der er central for hukommelse og indlæring). Når man ændrer normeringen fra 3 til 5 barn (i alderen 2½-4½ år)pr. voksen, kan man måle øgede mængder af stresshormonet adrenalin i børns tis og øgede adfærdsforstyrrelser og konflikter samt en fordobling af sygefravær hos personalet. For hver ekstra kvm. pr barn man tilføjer et grupperum, kan man se en reduktion i antallet af sygedage hos børn på 11 %.  
(SFI rapporten *Børnehavens betydning*, 2009 s. 48, s. 65)



## **Besparelser på SFO**

I forligsteksten er der fremsat en besparelse på **3,5 %** af det børnerelaterede budget svarende til 8,1 mio. kr. brutto, svarende til en netto besparelse på 5,9 mio. kr.\*

Det vil omregnet til personaletimer betyde en reduktion på 22 timer pr uge! (udregnet ved en SFO m. 250 børn)

Derudover skal det nævnes at den nye model for H-børn påfører en meget stor besparelse til SFOer med mange H-børn.

Sammenlægning af busruter pålægger SFO'erne en opgave med tilsyn med op til 30 børn ud over alm. normering. SFO'en kompenseres ikke herfor.

*Bemandingen i de fleste SFOer ligger langt under det anbefalede. I FNÅ vil vi på det kraftigste opfordre politikerne til at tage SFOerne alvorligt, første skridt vil være at rulle besparelserne tilbage. I FNÅ vil vi fortsat arbejde på at politikerne får øjnene op for, hvor meget det betyder for børnene og for skolerne, at der er velfungerende SFOer med tilstrækkelig voksenbemanding.*

### **Ingen prisfremskrivning**

Den manglende prisfremskrivning som har været fast praksis siden 2003. Dette udhuler institutionernes budgetter, fordi institutionernes budgetter til materiel og ydelser svarer til, at tingene koster det, de gjorde i 2003. Indkøbsaftalerne i Århus Kommune opvejer *ikke* denne manglende prisfremskrivning.

### **Oprettelse af dagtilbud med skov- og naturprofil**

Forligspartierne ønsker, at der findes en dagtilbudsafdeling i alle garantidistrikter/områder, hvor det er en væsentlig del af børnenes hverdag, at de er ude i naturen. Dette vil blive udmøntet som institutioner, der anvender naturen som læringsrum i hverdagen, fx ved at være placeret tæt ved skov eller strand. I samarbejde med de decentrale dagtilbud vil det inden udgangen af 2012 blive sikret, at der er et tilbud i alle områder.

*FNÅ støtter variation i dagtilbudstyper og støtter derfor op om forslaget, hvis det er budgetmæssigt uden konsekvenser for de eksisterende tilbud.*

### **Børnenes hus lukningstruet igen**

*FNÅ kan ikke støtte, at man nedlægger Børnenes Hus. Det er et unikt samlingssted og udflugtsmål for hele kommunens børnehaver og SFOer. Børnenes Hus har historie, liv, sjæl og stemning, og der er cirka 30 børn i alderen 12-18 år som dagligt bruger klubben. Udover de faste brugere kommer andre 5-700 børn om ugen og benytter huset. Børnenes Hus er selvgroet børnekultur med historie og forankring i byen.*



# Forældrenævnet

---

Århus

## Alternative pasningsformer

Blandt de mange besparelser finder man også dette interessante indslag, der nu og her ingen budgetmæssige konsekvenser har. I forligsteksten står der: "Forligspartierne ønsker, at der igangsættes et udviklingsarbejde, der skal undersøge mulighederne for innovative pasningsløsninger inden for børnepasningsområdet.

Målet er at:

1. Reducere ressourceanvendelsen inden for administration og ledelse.
2. Udfordre institutionsbegrebet.
3. Indtænke hvordan pædagoger kan passe børn på nye måder.

Forligspartierne vil anmode repræsentanter for de faglige organisationer og relevante uddannelsesinstitutioner om i samarbejde med Børn og Unge at udarbejde en samlet beskrivelse af mulighederne.

*FNÅ mener at det vil være væsentligt at inddrage forældrene i dette arbejde. FNÅ stiller sig gerne til rådighed.*

## Forslag og opfordring til politikerne

Det kan på ingen måde forsvares, at man fortsat vælger at drive en underfinansieret deltidsordning i Aarhus Kommune. Hvis man hæver betalingen for deltidspladserne, så alle betaler 25 % af det den enkelte plads reelt koster, vil institutionerne kunne friholdes for en besparelse på ca. 15,4 mio. kr. (bruttototal) (bilag herfor kan rekvireres ved henvendelse til FNÅ). (Tallene er udregnet ud fra antal af deltidspladser pr. 1/1-11)

I FNÅ har vi tidligere foreslået lukkedage d. 24. og 31. december. Det vil kunne spare kommunen for ca. 1,5 mio. kr. Det vil vi fortsat opfordre politikerne til at udmønte.

Forældretilfredshedsundersøgelsen koster op mod 2 mio. kr. FNÅ foreslår, at man udskyder den til man har råd.

Hvis man ikke nedsætter børnehvealderen, kan man undvære at bruge 2,1 mio. kr. på at gøre børnehaverne egnede til vuggestuebørn. jf. forligsteksten.

Hvis disse forslag gennemføres, vil man kunne undgå at sænke børnehvealderen, og man vil på det nærmeste kunne undgå at spare på SFOerne. FNÅ opfordrer politikerne til at gå budgetterne efter i sømmene en gang til, finde de resterende midler og lave anstændige prioriteringer og friholde børneområdet for flere besparelser.

***FNÅ kan ikke anbefale at indstilling til budget for 2012 vedtages.***

På vegne af FNÅs bestyrelse

Morten Bowman, Formand for forældrenævnet i Århus

Mette Bach Larsen, daglig leder og presseansvarlig